

Fachkonferenz Teilgebiete

AG Vorbereitung

Datum: 14.04.2021
Dok.-Nr.: FKT_AG-V2_011



Sitzung, 14.04.2021 Tagesordnung

Öffentliche Sitzung 19:00 – 21:15 Uhr

Teilnehmende:

Martin Behringer
Svenja Fassbinder
Andreas Fox
Jörg Hacker
Klaus Nissen
Heiko Schaak
Anne-Dore Uthe
Jürgen Voges
Jörg Gantzer
Sabrina Kaestner
Anna Veronika Wendland
Stefan Wenzel
Dagmar Dehmer (BGE)
Karl Hochholzner (BASE)
Jörg Ohlsen (BASE)
Ingo Bautz (Geschäftsstelle)
Petra Borrmann (Geschäftsstelle)
Hans Hagedorn (NBG-PZB)
Stefan Marx (Teambits)
Timo Dobler (Teambits)

Klemens Lühr (IKU, Moderation)
Gianna Gremler (IKU, Protokoll)

Rund 90 Gäste in der Videokonferenz

TOP 1 Begrüßung, Tagesordnung

- Herr Lühr begrüßt alle Teilnehmenden und stellt die Tagesordnung vor.

TOP 2 Bericht der AG-V

- Fr. Kaestner nennt Gründe für die technischen Probleme der letzten öffentlichen Sitzung und berichtet über die Arbeit der AG-V (Vorschlag Programmplanung, Themensetzung 2. Beratungstermin, Aufbereitung des ersten Beratungstermins)

TOP 3 Bericht der Geschäftsstelle

- Hr. Bautz berichtet über die Vorbereitung der Themenarbeitsgruppen B und C.

TOP 4 Rückmeldungen zum Konferenztool

- Hr. Marx (Teambits) stellt die Änderungen und Weiterentwicklungen am Konferenztool vor (Anhang a)
 - Teambits prüft die Einrichtung eines erwünschten weiteren Feldes in der Tool-Anzeige, um neben Namen und Personengruppe auch die Institution kenntlich machen zu können.

TOP 5 Themen zum 2. Beratungstermin des Zwischenberichts Teilgebiete

- Hr. Fox stellt den aktuellen Diskussionsstand zu Themen für den 2. Beratungstermin vor (Anhang b). Ziel ist eine zeitnahe Entscheidung, damit Referenten rechtzeitig angefragt werden können.

TOP 6 Themen-AGs und Workshops

- Die Programme für die beiden Workshops am 17.04.2021 werden von Hrn. Fox und Fr. Uthe vorgestellt.

TOP 7 (ab 19:55 Uhr) Austausch mit der interessierten Öffentlichkeit

Rückmeldungen zur Gestaltung des 2. Beratungstermins:

- Hürde für die Beteiligung sei hoch durch die Komplexität der Themen.
- Die Planung von Informationsangeboten / Angeboten zum fachlichen Austausch für Interessierte sei gut. Im Plenum solle das Programm Freiraum für Diskussionen lassen.
- In den Arbeitsgruppen sollen Impulsvorträge nicht zu viel Raum einnehmen, gewünscht wird mehr Zeit, um Kontroversen zu diskutieren.
- Anträgen im Plenum solle mehr Platz eingeräumt werden.
- Der fachliche Diskurs mit dem Fokus auf den Zwischenbericht könnte am zweiten Beratungstermin weitgehend zum Ende kommen.
- Es wird gewünscht, einen Aufruf zur Einsendung von Themen zu machen.
- Themenvorschläge:
 - Geodatenlage

- Vollständigkeit des Zwischenberichts hinsichtlich der gesetzlichen Vorgaben wirtsgesteinsspezifisch erörtern
- Warum werde bei chemotoxischen Abfälle nur in Salzgestein gelagert und bei radioaktiven Abfällen auch Kristallin und Ton in Betracht gezogen?
- Vorschlag zur Methode: Ausschlusskriterien und Mindestanforderungen aus Zeitgründen zusammenfassen; die Wirtsgesteine spezifisch in Breakout Sessions diskutieren und im AG Plenum anschließend gemeinsam darüber beraten
- Man solle die Landesgeologischen Dienste anfragen.

Rückmeldungen zum Konferenztool:

- Im Konferenztool besteht der Wunsch nach mehr Barrierefreiheit bei der Antragsstellung und bei der Eingabe von Textbeiträgen. > Die Rückmeldungen sind aufgenommen. Am 28.04. werde die erste Vorstellung des weiterentwickelten Tools stattfinden.

Rückmeldungen zu den Ergebnissen der Fachkonferenz:

- Wann wird die Auswertung der Ergebnisse des 1. Beratungstermins durch die Wissenschaftsjournalisten zur Verfügung gestellt? > Die Fertigstellung ist für Mitte Mai geplant.
- Es wird angemerkt, dass nur Rückmeldungen zum Zwischenbericht, die Teil der Ergebnisdokumentation der Fachkonferenz seien, von der BGE berücksichtigt werden müssten.
- Vorschlag eines Arbeitsgruppen-Themas beim 2. Beratungstermin „Dokumentation der Fachkonferenz“, ggf. auch als fortlaufende AG gemeinsam mit Wissenschaftlern bis zum 3. Termin, zur Erarbeitung eines Vorschlags zum 3. Termin

Übergeordnete Rückmeldungen:

- Entwürfe der AG-V (bspw. zu Themen oder dem Programm) sollen mit Vorlauf vor den öffentlichen Sitzungen den Teilnehmenden zur Vorbereitung zur Verfügung stehen. Der heute vorgestellte Vorschlag „Themenübersicht zum 2. Beratungstermin“ (Anhang b) werde im Nachgang veröffentlicht, weitere Dokumente werden vor den nächsten Sitzungen veröffentlicht
- Die Funktionalität der Online-Konsultationsplattform des BASE zur Kommentierung des Zwischenberichts wird kritisiert. Ein entsprechender Hinweis sei bereits an das BASE gesandt worden.
- Agenda WS „Geowissenschaftliche Abwägungen“ am 17.04.: Ist die BGR für einen Input angefragt? > Nein, jedoch bestimmen die Teilnehmenden des Workshops die Themen der Themengruppen. So kann sich die BGR einbringen.
- Es wird gewünscht, gesellschaftlichen Gruppen eine permanente Plattform zu geben.

Schwerpunkte der Weiterentwicklung



Zoom

Bessere Ansicht
Höhere Qualität
Schnellere
Reaktion und
Zuschaltung

Menü

Eindeutige
Bedienung
Klarere Struktur
Verständliche
Begriffe

Funktionen

Aktuelle
Informationen
Verbesserte
Kommentierung
Optimierte
Darstellung der
Wahlen
Besseres TN-
Management

Anhang b

Themenfelder 2. Beratungstermin 10. - 12.06.2021 - Stand 14.04.2021

Themenfelder Ausschlusskriterien und Mindestanforderungen

- Ausschlusskriterien, Mindestanforderungen und geowissenschaftliche Abwägung in Ton
- Ausschlusskriterien, Mindestanforderungen und geowissenschaftliche Abwägung in Salzgestein
- Ausschlusskriterien, Mindestanforderungen und geowissenschaftliche Abwägung in Kristallin
- Ausschlusskriterien, Mindestanforderungen, Vergleiche

Themenfelder Datengrundlage und Geowissenschaftliche Abwägungen

- Geodaten: Datenverfügbarkeit und Datentransparenz (Praxis und Best Practice),
- KI zur Auswertung und Visualisierung von Daten (evt. weitere AG)
- Geowissenschaftliche Abwägungskriterien, Vergleiche

Themenfelder Wirtsgesteine und Sicherheitsanforderungen

- Internationaler Überblick zu priorisierten Wirtsgesteinen, Lagerkonzepten, Beteiligung und Sicherheitsanforderungen
- Behälter und Einbauten, mögliche Rückholung: Stand der Entwicklungsaufträge, Stand von Wissenschaft und Technik
- Sicherheitsanforderungen und Sicherheitsuntersuchungen: Standards für offene Quellterme/Modellbildung
- Ergebnis der Themen-AG StandAG Phase1 Schritt 2 - Sicherheitsanforderungen und vorläufige Sicherheitsuntersuchungen
- Steinsalz: Spezifische Sicherheitsanforderungen in den USA und evtl Canada (Druck, Temperatur, Ausbauten, Grenzwerte, Austräge u.a.)
- Ton: Spezifische Sicherheitsanforderungen in Frankreich und/oder in der Schweiz (Druck, Temperatur, Ausbauten, Grenzwerte, Austräge...)
- Kristallin: Spezif. Sicherheitsanforderungen in Schweden und/oder Finnland (Druck, Temperatur, Ausbauten, Grenzwerte, Austräge u.a.)

Themenfeld Prämissen und Perspektiven

- Konformität Zwischenbericht zum Stand-AG? Verfahrensfehler/Problematiken?
- Technischer und soziotechnischer Forschungsbedarf, Forschungsstrategie, Finanzierungsverantwortung, Peer Review Verfahren
- Langlebige Spalt- und Aktivierungsprodukte in hochradioaktiven Abfällen: Stand von Wissenschaft und Technik

Themenfeld Planungswiss. Abwägungen

- Ergebnis Themen-AG: StandAG Phase 1 Schritt 2 - Planungswissenschaftliche Abwägungen

Themenfeld Beteiligung und Transparenz

- Praxis guter Beteiligung
- Beteiligung der jungen Generation
- Berichterstattung und 3. Fachkonferenz
- Ergebnis Themen-AG Beteiligung und Transparenz - Von der Fachkonferenz zu den Regionalkonferenzen
- Praxis guter Beteiligung: 2.Schritt von Phase 1