

Fachkonferenz Teilgebiete

AG Vorbereitung

Datum: 23.06.2021

Dok-Nr.: FKT_AG-V3_003



Sitzung, 23.06.2021

Protokoll

Öffentliche Sitzung 19:00 – 21:00 Uhr

Teilnehmende

Martin Behringer
Andreas Fox
Bettina Gaebel
Jörg Gantzer
Jörg Hacker
Sabrina Kaestner
Klaus Nissen
Heiko Schaak
Prof. Dr. Anne-Dore Uthe
Jürgen Voges
Dr. Anna Veronika Wendland
Stefan Wenzel

Ingo Bautz (Geschäftsstelle)
Dagmar Dehmer (BGE)
Jörg Ohlsen (BASE)
Konstantin Francke (BASE)
Stefan Marx (teambits-Konsortium)
Hans Hagedorn (NBG-PZB)

Bianca Bendisch (IKU, Moderation)
Klemens Lühr (IKU)
Gianna Gremler (IKU, Protokoll)

TOP 1 Bericht Geschäftsstelle

- Terminplanung: Die Termine der nachzuholenden AGs und der Themen-AGs zu den Wirtsgesteinen sind organisiert, die Einladungen sind versandt.
- Anmeldung: Das Anmeldeverfahren zum dritten Beratungstermin wird aktuell vorbereitet und soll am 25.06. starten.
- Dokumentation: Die Dokumentationen der Arbeitsgruppen sind in Kürze mit Wortprotokollen online abrufbar. Die vollständigen Dokumentationen der Wirtsgestein-AGs sind bereits veröffentlicht.

TOP 2 Bericht der AG Vorbereitung

- Die AG-V hat den 2. Beratungstermin reflektiert, sich mit den beschlossenen Anträgen auseinandergesetzt und plant die nachzuholenden AGs sowie die neuen Themen-AGs. Aktuell werden Gespräche über das Anschlussformat der Fachkonferenz mit dem BASE vorbereitet.

TOP 3 Rückblick auf den 2. Beratungstermin: Statistik, Technik, Ablauf

- AG-V: Die AG-V setze sich mit verschiedenen Kritikpunkten auseinander, insbesondere mit den aufgetretenen Serverproblemen, unter (teils nutzerbedingten) Umständen nicht lesbarer Bildschirmdarstellungen und der Antragsbehandlung unter Zeitdruck. Das NBG hat bei seiner Nachleseveranstaltung einiges aufgelistet. Zur Lösung der technischen Probleme sind die Dienstleister gefordert. Die Antragsberatung auf dem dritten Beratungstermin soll modifiziert werden.
- Die AG-V hat das BASE aufgefordert, für den 3. Beratungstermin eine technische Back-up-Lösung vorzuhalten.
 - (BASE) Es habe auch beim 2. Beratungstermin ein redundantes System gegeben, allerdings habe die Analyse des aufgetretenen Fehlers beim Dienstleister viel Zeit in Anspruch genommen. Für den 3. Beratungstermin werde eine weitere Rückfallebene eingebaut.
- (AG-V) Wie erklärt der Dienstleister den Serverausfall?
 - (BASE) Das BASE wird diese Frage an den Dienstleister weitergeben und eine schriftliche Stellungnahme verlangen.
- Teambits: Aktuell werde an einer technischen Lösung für eine verbesserte Darstellung der Folien im Plenum gearbeitet.

TOP 4 Konferenzbeschluss „3. Beratungstermin und Ergebnisse der Fachkonferenz“

- Die AG-V spricht den Konferenzbeschluss (FKT_Bt2_013) an. Die sehr umfassenden und differenzierten Beratungen des 1. und des 2. Beratungstermins sind demnach als zentrale Ergebnisse der Fachkonferenz dokumentiert. Der 3. Beratungstermin wird sich u.a. mit den Ergebnissen zu den verschiedenen Wirtsgesteinen befassen.

TOP 5 Nachzuholende AGs des 2. Beratungstermins

- In Kontakt mit den Referent:innen und den Antragsstellern der entsprechenden AGs sind gemeinsame Termine gefunden worden. Die Einladungen für die AGs wurden versandt. Die Termine finden an unterschiedlichen Tagen statt, so dass Interessierte an jeder AG teilnehmen können.

TOP 6 Neue Themen-AGs „Essentials aus den Erörterungen im 1. und 2. Beratungstermin zu den Wirtsgesteinen“

- Die AGs zum Zusammentragen den Essentials der Diskussionen zu den Wirtsgesteinen finden weitgehend parallel statt. Für jede Gesteins-AG werden zwei Termine angesetzt.
- Die veröffentlichten tabellarischen Zusammenstellungen mit den bisherigen Ergebnisse sind die Grundlage für den Arbeit der drei AGs. Teilnehmende sind gebeten, sich auf die Arbeitsgruppen vorzubereiten und sich vorab einzulesen.
- Am Ende des ersten Termins werden Redaktionsgruppen gebildet, die zum zweiten AG-Termin einen Entwurf erstellen sollen. Jede Themen-AG wird von zwei AG-V Mitglieder als Pat:innen begleitet.

TOP 7 Austausch mit der Interessierten Öffentlichkeit

- Umgang mit der Vielzahl teilweise knapp vor Konferenzende eingebrachten Anträge: Die GO sollte angepasst werden, damit im Plenum nur über fachliche Anträge abgestimmt werde, die vorher ausreichend von den Teilnehmenden beraten wurden. Dazu müssten sie entsprechend rechtzeitig vorliegen.
 - > (AG-V) Die AG-V sieht das Problem und bemüht sich um eine Lösung, die ohne GO-Änderung auskommt.
- Es habe neben dem Ausfall auch weitere technische Probleme gegeben.
 - > (AG-V) Die AG-V wertet das Feedback zur Technik in Rücksprache mit dem Dienstleister aus.
- In welcher Arbeitsgruppe ist das Thema schwach- und mittelaktive radioaktive Abfälle untergebracht?
 - > (AG-V) Der Antrag von Hrn. Neumann wurde in die AG K 1 „Sicherheitsanforderungen“ überwiesen.
- AGs zu den Wirtsgesteinen: Hier könnten die Pat:innen der AG-V kommuniziert werden, damit Rückfragen adressiert werden können.
- An die Fachkonferenz Teilgebiete anschließendes Beteiligungsformat zu Schritt 2 der Phase 1: Der Beschluss des 1. Beratungstermins vom Februar 2021 wurde vom 2. Beratungstermin konkretisiert. Die Konferenz verlangt bereits vor dem 3. Beratungstermin einen substantiellen Vorschlag. Wann legt das BASE diesen vor?
 - o > (BASE) Das BASE werde den Beschluss sehr ernst nehmen und dazu Stellung beziehen. Es werde keine Beteiligungslücke nach der Fachkonferenz geben. Das BASE erarbeite einen Vorschlag, der über das bislang vorgestellte (der fachlichen Auseinandersetzung mit der BGE) hinausgehen soll. Der Vorschlag werde im Vorfeld mit verschiedenen Akteuren beraten und zum 3. Beratungstermin vorgestellt.